

2. Военно-патриотическое воспитание и допризывная подготовка в социальном пространстве

При моделировании социального воспитательного пространства сегодня особое значение имеют: диагностика среды, ее позитивного и негативного потенциала, изучение потребностей и мотивов участников – как коллективных (школы, различные центры социальной, психологической помощи и т.д.). Особо следует подчеркнуть необходимость изучения неформальных объединений детей и взрослых, что в сегодняшней социальной ситуации сопряжено с большими сложностями.

Социальное воспитательное пространство формируется в результате как инициативной деятельности «сверху» (прежде всего территориальных органов управления, в том числе и управления образованием), так и деятельности детей по освоению и присвоению жизненного пространства, в основе которого лежат их личностные потребности. Это как две крайние точки, между которыми расположены различные социальные институты, участвующие в этом процессе. Включение ребенка в воспитательное пространство в качестве его субъекта происходит только в том случае, если это пространство дифференцировано по отношению к различным группам детей. Педагогически организованное взаимодействие различных субъектов воспитательного пространства становится базовым условием его гуманистической ориентации. Его эффективность определяется наличием общего и специфического в деятельности каждого из субъектов. Взаимодействие же субъектов происходит как по вертикали, так и по горизонтали. Чем сложнее картина связей субъектов, возникающая при этом, тем больше возможностей у воспитательного пространства для личностного развития школьников, в данном случае для военно-патриотического воспитания подрастающего поколения.

Под воспитательным пространством (по Д.В. Григорьеву) понимается динамическая сеть взаимосвязанных педагогических событий, созданная усилиями социальных субъектов различного уровня (коллективных и индивидуальных), интегрированные условия развития личности – и взрослого, и ребенка. Коллективные субъекты: это школа, учреждения дополнительного образования, библиотека и другие – представляют собой профессиональные общности, ставящие цель воспитания детей. Индивидуальные субъекты представлены педагогами, родителями, детьми.

Воспитательное, или социальное пространство не будет эффективным, если задано сверху и не учитывается активность и творчество ребенка или создает «тепличную среду», когда ребенку уже нечего осваивать (по М.В. Шакуровой). Оно должно быть привлекательным, понятным ребенку, затрагивать его эмоциональную сферу. Чем разнообразнее связи ребенка с различными субъектами, чем благожелательнее его отношения с ними, тем проще осуществляется его вхождение в воспитательное пространство.

Центральным вопросом в процессе создания воспитательного пространства является не столько то, как его создать, сколько то, какой тип социальных связей заложить в его основу. Следовательно, воспитательное пространство можно определить как социальную среду, диалогически организованную по отношению к педагогическим целям, имеющим собственные педагогические задачи, дополняющие друг друга.

Суть и специфика педагогической деятельности как таковой заключается в том, что педагог не свободен в выборе цели и конечных результатов. Цель воспитания определяется обществом и должна способствовать осуществлению социальной преемственности поколений. Конкретные же педагогические задачи выдвигает сам педагог, исходя из конкретных условий конкретного учреждения, и решаться они должны

нестандартно. Деятельность любого педагога – это, с одной стороны, управление другой деятельностью, в частности ребенка (при этом цель должна стать целью и педагога и ребенка), с другой стороны – это управление деятельностью другого человека. Достижение цели самого педагога всегда срочно, задачи – постоянно в настоящем. Именно в этом заключается двойственная природа воспитательного процесса образовательного учреждения. Об этом более подробно сказано в четвертой части книги (требования к педагогу).

Можно выделить несколько моделей диалогической организации воспитательного пространства: а) взаимопонимание; б) взаимоотражение; в) дополнительность.

Рассмотрим эти модели подробнее.

1. *Взаимопонимание.* Школа и, например, кружок могут иметь совершенно разные представления о целях и методах воспитания, однако для диалога они должны в деталях представлять себе подходы и методы практической работы друг друга.

Многие учащиеся проявляют повышенный интерес к социальному общению и творческой (литературной, художественной, технической) деятельности после уроков, после школы. Этот интерес удовлетворяется в соответствующих кружках. Если младшие школьники и младшие подростки в основном отдаются деятельности как таковой, то старшеклассники прodeлывают большую работу по самовоспитанию: получая реальное время, они осмысливают свое отношение к окружающему миру, делая вывод на будущее, проверяют его правильность. При этом элемент военно-патриотического воспитания в такого типа объединениях может присутствовать в виде тематики (например, «Великая Отечественная война глазами юных художников»), цели мероприятия (пропаганда достижений кружка военно-прикладного творчества (например, судомоделирования, юный стрелок, спасатель), формы работы (например, смотр строя и песни, песни военных лет).

2. *Взаимоотражение.* В диалоге воспитательного пространства участники адресуют свои высказывания конкретному партнеру по диалогу, следовательно, «что я говорю» прямо зависит от того «к кому я обращаюсь». Воспитанника должны быть посвящены в суть разногласий взрослых, поскольку разные мнения оказывают разное воздействие.

Внешняя социальная среда школы может быть педагогически не организованным пространством. В этом случае школа может помочь ребенку осмыслить множественность позиций, интересов и точек зрения, поскольку вхождение ребенка в воспитательное пространство происходит поэтапно и на разных его уровнях. Оно не может быть жестоким и должно менять свою структуру под воздействием его субъектов. Проблема заключается в соотношении этих изменений при разных целях у разных субъектов.

3. *Дополнительность.* Ребенок не должен быть поставлен перед выбором между различными компонентами социальной среды, должен иметь возможность принимать множество социальных ролей. Способность человека быть личностью требует одновременного воздействия различных, противоречивых социальных сил, то есть диалога внутренних и внешних принципов, убеждений, социальных позиций.

Для участников социального воспитательного пространства важно в процессе диалога выработать определенные формы организации и координации усилий по созданию воспитательного сообщества. Именно диалог предполагает, прежде всего, совместную работу школы, учреждения дополнительного образования и др. Следовательно, все мероприятия по военно-патриотическому воспитанию детей должны строиться на основе единого плана воспитательной работы с учетом интересов и особенностей каждого члена сообщества.

Военно-патриотическое, как и всякое другое воспитание детей и подростков, осуществляется на основе общих педагогических принципов и требований. До сих пор основным центром сосредоточения квалифицированных педагогов является школа, на втором месте учреждение дополнительного образования. Школа становится основным

консультантом всех случаях, когда необходима профессионально-педагогическая помощь. Таким образом, создаются своеобразные условия, имеются значительные резервы и открываются новые направления для совершенствования военно-патриотического воспитания и допризывной подготовки учащихся. Например, преподаватель основ безопасности жизнедеятельности может широко использовать эти условия и резервы для закрепления и развития начальных военных знаний у школьников, вести лекционную пропаганду педагогических основ военно-патриотического воспитания, раскрывать содержание и методы, круг задач военно-патриотического воспитания для различного контингента слушателей, выступать активным консультантом и организатором педагогически правильного процесса военно-патриотического воспитания.

Преподаватель-организатор основ безопасности жизнедеятельности, допризывной подготовки –специалист военного дела – занимает особое место в процессе военно-патриотического воспитания и допризывной подготовки. Он обязан принимать самое активное участие в деятельности школы по повышению педагогической культуры учителей и родителей. Преподаватели-организаторы могут выступать с лекциями и докладами по содержанию и формам военно-патриотического воспитания детей всех возрастов в семье, в первую очередь старшеклассников. Именно в этом возрасте происходит выбор военных профессий – юноши и девушки поступают в военные училища. Рекомендуются морально поощрять активное и глубокое изучение детьми курса начальной военной подготовки, побуждать их к участию в военно-спортивных мероприятиях школы. Немаловажно то, что по окончании школы юноши будут призваны в армию.

Одним из элементов лекций и докладов для родителей и учителей может быть составление рекомендаций о том, как именно следует формировать у будущих воинов необходимые качества личности, умение и навыки. Особое внимание следует уделять освоению старшеклассниками начальной военной подготовки, деловым советам родителям о том, как они могут способствовать высокой успеваемости по предмету «ОБЖ».

Второе по значимости место в социализации молодого человека занимают учреждения дополнительного образования. В воспитательном процессе именно они имеют приоритет, поскольку в рамках их деятельности дети свободны в выборе деятельности, личном желании и заинтересованности. Вся организация педагогического процесса в любом УДО опирается на повышенную роль интереса, как детей, так и взрослых к определенным видам деятельности. Опираясь на интерес, можно влиять на формирование патриотических качеств личности ребят, целесообразно организовать деятельность, вырабатывать у них нравственное коллективное и индивидуальное поведение, умения и навыки, важные для любого, в том числе и военного, человека.

Одним из важных субъектов современного воспитательного пространства являются детские (в том числе – общественные) объединения. Их специфика заключается в том, что они по своей сути – самодеятельные, самоорганизующиеся сообщества, в которых дети – активная созидательная, движущая сила. Их авторитет у сверстников приводит ребенка в то или иное объединение, побуждает принять решение добровольно подчиниться его влиянию. Наличие в воспитательном пространстве субъекта с такими характеристиками позволяет создать в процессе его взаимодействия с другими субъектами некие образцы реализации ребенком своей субъективной позиции.

На основе анализа исторического и современного опыта позицию члена объединения можно определить следующим образом:

- 1) освоение, принятие и добровольное выполнение прав и обязанностей ;
- 2) участие в управлении, организации жизнедеятельности группы, коллектива;
- 3) отклик на социально значимые события и посильное участие в них;
- 4) практическое участие в повседневной работе объединения в разных ролях;

- 5) стремление проявлять активность, творчество, инициативу, быть создателем, открывателем нового в окружающем мире, в людях, в себе;
- 6) проявление деловитости, ответственности, самостоятельности, дисциплины, воли в достижении общих и личных целей, группы и коллектива, заботы о других и желания прийти людям на помощь;
- 7) познание нового и приобретение определенных профессиональных умений;
- 8) сотрудничество с взрослыми и сверстниками на основе общности ценностей, интересов, целей, доверия, уважения, терпимости.

Как видим – все эти качества являются одновременно составляющими гражданской позиции личности. Развитие субъектной позиции ребенка связывается не столько с освоением новых знаний, умений (хотя это тоже важно), сколько с освоением способов самоопределения. Детское объединение – не школа навыков, а прежде всего школа активности, это поле практической реализации знаний и умений, которыми ребенок овладевает различными путями. Знания, умения, навыки превращаются в средства овладения новой позицией, активного включения в разнообразную деятельность. Содержание деятельности объединения, в свою очередь, является главным стимулом приобретения подростком новых знаний и умений для успешной реализации своей новой позиции, укрепления авторитета.

Гражданская позиция члена детского объединения формируется в разнообразной деятельности на основе складывающихся и развивающихся внутригрупповых отношений. Развиваются такие отношения в результате взаимодействия объектов и субъектов, которыми являются одновременно и само детское объединение (первичный детский коллектив), и каждый его член (ребенок и взрослый).

Детско-подростковое сообщество не может состоять как воспитательное пространство без активности его членов. Остановка группы в своем развитии (консервации), нарушение соответствия его способов организации, принципов, цели жизненным потребностям детей резко ослабляют влияние объединения на его членов, тормозят проявление их самостоятельности, инициативности, творчества (ставят ребенка в позицию исполнителя, объекта чуждого ему влияния).

Взаимоотношения внутри детского сообщества можно рассматривать как «субъект-объектные», поскольку объединение, как реальная особая социальная микросреда, становится субъектом влияния на ребенка (объект) привлекательностью деятельности, сложившимися ценностями, традициями (конечно, в зависимости от степени разности самого объединения).

Уточним, что ребенок является объектом:

- а) как член детского сообщества;
- б) воздействия взрослых, входящих в объединение;
- в) отношения сверстников – членов объединения;
- г) влияния ближайшей микросреды как сферы деятельности объединения.

Ребенок является *субъектом*:

- а) в рамках жизнедеятельности объединения;
- б) собственного развития (самореализации. Самопознания и т.д.)
- в) развития членов объединения (оказывая влияние на них),
- г) воспитательного пространства объединения и окружающей социальной среды.

Именно взаимодействие субъектной и объектной ролей ребенка и взрослого позволяет говорить о развитии личности ребенка, о его гражданском становлении личности ребенка, о его гражданском становлении, патриотическом воспитании.

Рассмотрение субъектной позиции ребенка через объект-субъективные отношения в детском объединении имеет принципиальное значение.

В практике, да и в теории, существует абсолютизация понятия «субъект» по отношению к ребенку и его позиции как члена детских сообществ (и ученических, и внешкольных). Под лозунгом «ребенок – субъект» форсируется включение в жизнь объединения ребенка, часто не имеющего опыта общественной деятельности, жизненного багажа, определенных умений и знаний. И, как следствие, его приобщение к деятельности через назначение непосильных поручений без четкого функционала становится формальным. Формализм проявляется в тенденциях взросления субъектной роли ребенка в объединении, внешней значимости выполняемых обязанностей (как, например, «детская дума», «президент» и т.д.). Эти полномочия и права не подкрепляются соответствующей ответственностью и поэтому остаются нереализованными. С другой стороны, взаимоотношения на основе «министр» и «подчиненные» не соответствуют характеру детского объединения.

Отечественная история развития детского движения, организаций, объединений имеет богатый опыт: скаутский отряд, пионерская организация, тимуровский отряд, научное общество и др. Позиции членов любых объединений определяются целями, содержанием деятельности сообщества, правами, обязанностями, традициями и осваиваются добровольно, индивидуально, постепенно.

В нешкольная работа, в целом, решает сложные и многообразные воспитательные задачи, так как всегда коллективное действие, а в его основе лежит процесс коллективного творчества.